

Ex N 18524/11-17  
big 20.07.2017



ГРОМАДСЬКА СПІЛКА  
«АСОЦІАЦІЯ КОРИСТУВАЧІВ МИСЛИВСЬКИХ  
ТА РИБАЛЬСЬКИХ ГОСПОДАРСТВ»

Код ЄДРПОУ 39506784

вул. О. Теліги, 11, м. Київ, 04112

e-mail: association031214@gmail.com

web: www.ahf.org.ua

Вих. №55 від 20.07.2017р.

Міністру екології та природних ресурсів України

О.М. Семераку

Вул. Василя Липківського, 35, м.Київ, 03035

**Шановний Остапе Михайловичу!**

Постійне нехтування законними правами та інтересами користувачів мисливських угідь, які докладають чимало зусиль для розвитку важливої галузі – мисливського господарства, змусило нас звернутися до Міністерства екології та природних ресурсів з наступним:

1. Відповідно до ст. 16 ЗУ «Про мисливське господарство та полювання» «Полювання на парнокопитних тварин здійснюється відповідно до лімітів, які затверджуються на мисливський сезон». Відповідно до ст. 1 вищезазначеного Закону: «сезон полювання – період року, протягом якого дозволяється полювання на певний вид мисливських тварин». Відповідно до ст. 19 вищезазначеного Закону: «Полювання може здійснюватися у такі строки: на самця козулі - з 1 травня по грудень включно». Таким чином, ліміти на використання диких тварин мають бути затверджені у строк до 1 травня, однак станом на 19 липня 2017 року ліміти досі не затверджені. Як наслідок – держава недоотримає щонайменше 2 мільйони гривень від продажу ліцензій на добування самця козулі; мисливські господарства терплять збитки в розмірі щонайменше 12 мільйонів гривень внаслідок неможливості відкриття полювання в регламентований Законом строк. При цьому наукове обґрунтування для не затвердження лімітів відсутнє, в той час як проекти лімітів по результатам обліків в мисливських господарствах завізовані печатками посадових осіб обласних управлінь Держлісагентства та департаментів екології обласних державних адміністрацій.

2. Пропозиції щодо введення заборони полювання на лося та його внесення до Червоної книги України, направлені на адресу Мінприроди, містять припущення і думки окремих експертів, наукове обґрунтування в них відсутнє. Зокрема, експертний висновок професора Інституту зоології ім. І.І.Шмальгаузена С.В. Межжеріна спотворює офіційні дані, суперечить висновку Інституту Зоології по результатам дослідження щодо поширення та чисельності лося в Україні, проведеного в 2009 році. Більш того, пан Межжерін не має жодної наукової статті, присвяченої ссавцям, відтак не є компетентним в питаннях, що стосуються лося. Це підтверджує і зміст його експертного висновку, в якому наведені недостовірні дані щодо офіційної статистики; приховані деякі фактори, що впливають на зміну чисельності лося, як-то хижакі; і містяться неправдиві твердження щодо надмірних обсягів офіційного вилучення тварин, що перевищують рівень відтворення виду.

3. Як свідчать матеріали, що надійшли на адресу «Асоціації користувачів мисливських та рибальських господарств» від Мінприроди, Інститут Зоології ім. І.І.Шмальгаузена висловив готовність провести дослідження стану популяції лося на госпдоговірній основі, а Громадська рада при Мінприроди рекомендувала виділити на проведення дослідження бюджетні кошти. З огляду на те, що Інститут Зоології вже проводив дослідження щодо чисельності лося, і дійшов висновку: «Аналіз чисельності лося демонструє значну відповідність показникам статистичної звітності Формі №2-ТП (мисливство)» та «Чисельність лося в межах 4600-4700 особин зумовлює впевненість

безпеки виду в найближчому майбутньому, а відтак знімає питання його внесення до вітчизняної Червоної книги», вважаємо, що ініціювання проведення дослідження в умовах зростання чисельності лося є нічим іншим, ніж спробою отримати бюджетні кошти. У той час, коли Україна знаходиться в стані гібридної війни і значні фінансові ресурси направляються на підтримку української армії, намір розподілити бюджетні кошти на проведення непотрібного дослідження щодо стану популяції лося некомпетентними вченими, які скомпрометували себе, є неприпустимим. Особливо враховуючи те, що заборона полювання на лося наносить збиток державі в розмірі щонайменше 640 тисяч гривень на один мисливський сезон. Збиток від такої заборони для мисливських господарств перевищить 9,5 млн гривень. Такі дії виглядають як спроба економічної диверсії.

Вважаємо за необхідне зазначити, що дії радикальних екологічних організацій, під натиском яких приймаються рішення щодо заборон полювання, за відсутності наукового обґрунтування, призводять не лише до порушення законодавства з боку органів виконавчої влади та нанесення матеріального збитку державі і мисливській галузі. Такі організації прямо закликають порушувати Закони України, отже їх діяльність має екстремістські ознаки, відтак потребує перевірки правоохоронними органами.

Вважаємо, що Мінприроди як орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, має виступити з законодавчими ініціативами, направленими на захист тварин, що відносяться до державного мисливського фонду, враховуючи той факт, що задачі по охороні, відтворенню та раціональному використанню мисливських тварин в першу чергу виконують користувачі мисливських угідь, а саме:

Згідно зі статтею 248 Кримінального Кодексу України для притягнення до кримінальної відповідальності за незаконне полювання мають бути нанесені матеріальні збитки у розмірі 200 тисяч гривень. Відтак для притягнення до кримінальної відповідальності навіть згідно з новими Таксами для відшкодування збитків необхідно добути незаконним шляхом щонайменше двох лосів або трьох оленів, або шість козуль. Відсутність можливості застосувати справедливе покарання унеможливорює ефективну боротьбу з браконьєрством.

Згідно з ЗУ «Про приєднання України до Конвенції 1979 року про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі» в Україні допускається вибіркоче регулювання чисельності вовка з метою запобігання негативному впливу їх на популяції інших видів...», оскільки чисельність вовка в Україні в разі перевищує його чисельність в інших європейських країнах. Неможливість регулювати чисельність хижака в не мисливський сезон, передбачена проектом закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо охорони фауни та флори згідно міжнародних угод)» №3445 від 10.11.2015, становить загрозу популяції інших мисливських тварин.

В статті 39 ЗУ «Про тваринний світ» зазначено, що в період з 1 квітня до 15 червня забороняється проведення заходів, що є джерелом підвищеного шуму та неспокою, окрім іншого це пальба. Глумачення даного терміну викликає суперечки. Більш того, тривалість так званого «сезону тиші» суперечить ЗУ «Про мисливське господарство та полювання», де вказано, що сезон полювання на самця козулі починається 1 травня.

Всі згадані вище матеріали є в наявності у Мінприроди.

Відтак вимагаємо:

1. На протязі трьох робочих днів затвердити ліміти використання диких тварин, що відносяться до державного мисливського фонду на сезон полювання 2017-2018 років у відповідності з поданими проектами лімітів використання диких тварин в мисливських угіддях;

2. Звільнити з займаної посади заступника міністра екології та природних ресурсів Василя Юліановича Полуйко, як посадової особи, яка не забезпечила виконання вимог Закону «Про мисливське господарство та полювання» у частині строку затвердження лімітів, та бездіяльність якого призвела до нанесення фінансових збитків державі та мисливській галузі.

3. Звільнити з займаної посади начальника відділу охорони рослинного світу Миколу Михайловича Мовчана, який як співдоповідач на засіданні Громадської ради при Мінприроди проігнорував достовірні дані щодо чисельності лося в Україні, і підтримав недостовірну інформацію, викладену некомпетентними екологами.

4. Виключити з Громадської ради при Мінприроди членів, які не оперуючи необхідними даними та спотворюючи офіційну статистику вводять в оману посадовців.

5. Виключити з Громадської ради при Мінприроди членів, що є представниками радикальних екологічних організацій, що закликають до порушення Законів України.

6. Включити до складу Громадської ради при Мінприроди представника Громадської спілки «Асоціація користувачів мисливських та рибальських господарств».

7. Мінприроди виступити з законодавчими ініціативами, направленими на захист тварин, що відносяться до державного мисливського фонду. А саме: введення кримінальної відповідальності за незаконне добування копитних; повернення вовка до списку шкідливих тварин для запобігання негативному впливу хижака на популяції інших видів мисливських тварин; внесення поправок до статті 39 ЗУ «Про тваринний світ», встановивши, що в період масового розмноження тварин заборонене полювання, окрім індивідуального полювання на самця козулі.

**З повагою,  
Президент Громадської спілки**



**С.А. Андросюк**